„CUPA LOTO-PRONOSPORT“ S-A ÎNCHEIAT CU VICTORIA ECHIPELOR RAPID BUCUREȘTI, METALUL TÎRGOVIȘTE ȘI CRIȘANA ORADEA

SERIA I, BUCUREȘTI

METALUL — DINAMO OBOR 2—0 (0—0);
RAPID — STEAUA (TINERET) 2—1 (2—0)

Din nou Metalul a învins pe Dinamo Obor. Ca și altă dată, în urma unui joc mai bun, a unei concepții mai clare, dar și datorită ineficacității liniei de atac dinamoviste. Și în prima repriză dar mai cu seamă în a doua, cvintetul ofensiv de la Dinamo Obor n-a reușit să expedieze balonul aproape niciodată în spațiul porții formației Metalul. Golurile „cad“ spre sfîrșitul meciului: în min. 80 Buzatu și în min. 87 Nicolae Anton înscriu cele două puncte datorită cărora Metalul a ocupat locul 2 în prima serie a „Cupei Loto-Pronosport“.

A urmat partida care decidea primul loc în clasament: Rapid — Steaua (tineret). Meciul a început vijelios și nici n-au apucat spectatorii să se așeze bine pe scaune, că tabela de marcaj indica 1—0 în favoarea feroviarilor. Inscrisese Codreanu (în min. 2). Rapid joacă în continuare la fel de frumos, construind atacuri după atacuri, nelăsînd nici o clipă de răgaz apărătorilor de la Steaua. La o astfel de acțiune mingea ajunge la Georgescu. El „prelungește“ la Ion Ionescu, care, cu capul, marchează al doilea gol al Rapidului. Pauza îi „liniștește“ pe feroviari, în timp ce pe tinerii jucători de la Steaua îi îndîrjește. În următoarele 45 de minute aceștia joacă tot mai bine și reduc diferența în min. 54 datorită lui Dungu, care împinge în plasă o minge expediată de Varga (S.). Cu toate eforturile militarilor, scorul nu mai poate fi modificat și „Cupa Loto-Pronosport“ e înmînată echipei Rapid.

MIRCEA TUDORAN

Clasament

1. Rapid	3	3	0	0	8:3 6
2. Metalul	3	2	0	1	5:3 4
3. Steaua (tineret)	3	1	0	2	3:4 2
4. Dinamo Obor	3	0	0	3	1:7 0

SERIA A II-A

CARPAȚI SINAIA — METALUL TÎRGOVIȘTE 1—2 (0—0)

SINAIA 12 (prin telefon). — Ploaia, care a căzut tot timpul jocului, a influențat desfășurarea partidei. Oaspeții au jucat totuși mai clar și au reușit să transforme două din puținele ocazii de gol pe care le-au avut. Carpați a ratat situații clare prin Marin și Dumitriu. Punctele au fost marcate de Bălăceanu (min. 50 și 75) pentru Metalul și Dumitriu (min. 86) pentru Carpați. În urma acestei victorii, Metalul Tîrgoviște a cîștigat seria a II-a. (V. ZBARCEA și M. BOTA, coresp.).

Prahova Ploiești — Poiana Cîmpina 3—1 (1—0).

Clasament

1. Metalul	3	3	0	0	8:5 6
2. Prahova	3	2	0	1	8:4 4
3. Carpați	3	1	0	2	4:5 2
4. Poiana	3	0	0	3	3:9 0

SERIA A III-A

CRIȘANA ORADEA — U. T. ARAD 3—1 (1—0)

ORADEA 12 (prin telefon). — Cu toată căldura toridă, cele două echipe au furnizat un meci de bună calitate tehnică. Crișana a prestat un joc simplu, cu multe acțiuni purtate pe aripi. În min. 44, primind o pasă de la Vlad II, Harșani șutează prin surprindere și... 1—0. Scorul este majorat în min. 53 de Vlad II. După ce Sasu (min. 68) reduce diferența la 2—1, în min. 85 Toth II (C.) stabilește scorul final (3—1). (I. GHIȘA și M. ROXIN, coresp.).

C.S.O. TIMIȘOARA — VAGONUL ARAD 3—1 (3—1)

TIMIȘOARA 12 (prin telefon). — Partidă cu multe faze de gol create în special de C.S.O. Sportivii de la Vagonul s-au comportat mai bine numai în repriza o doua. Au înscris: Chitic (min. 10) pentru Vagonul, Surdan (min. 23), Gîrleanu min. 28) și Fodor (min. 35) pentru C.S.O. (L. SAMUEL, coresp.).

Clasament

1. Crișana	3	3	0	0	10:4 6
2. U.T.A.	3	2	0	1	7:5 4
3. C.S.O. Timișoara	3	1	0	2	6:8 2
4. Vagonul	3	0	0	3	3:9 0

Unde este mingea? Privirile jucătorilor din fotografie o urmăresc cu atenție. Balonul șutat de Georgescu (Rapid) va ocoli însă poarta formației Steaua. (Fază din meciul Rapid — Steaua tineret 2—1).

Foto: St. Petrică

JOCURI AMICALE

STEAUA — MAGURA CODLEI 6—1 (2—1)

MAGURA CODLEI 12 (prin telefon). Sîmbătă după amiază Steaua a susținut un joc de verificare cu Măgura Codlea. Formația bucureșteană s-a mișcat destul de bine. Foarte buni Mateianu, Tătaru, Voinea. Au înscris — în ordine — Mateianu, Sandu Lupu (pentru Măgura), Voinea, Tătaru, Cacoveanu, Crăciun, Tomeș.

FL. PETREANU — coresp.

STEAUA BUCUREȘTI — MINERUL CIMPULUNG MUSCEL 8—2 (2—0)

CIMPULUNG MUSCEL 12 (prin telefon). Jocul s-a disputat la Cîmpulung Muscel, în cadrul Zilei minerului. Cei mai buni de pe teren au fost: Tătaru, Mateianu, Creiniceanu (Steaua) și Dobrin, Libardi (Minerul). Au înscris Tătaru 4, Mateianu 3, Ivănescu 1 pentru Steaua și Staicu (autogol), Dobrin, pentru Minerul.

V. POPESCU — coresp.

MINERUL LUPENI — INDUSTRIA SIRMEI CÎMPIA TURZII 3—1 (1—0)

LUPENI 12 (prin telefon). Desfășurată în cadrul Zilei minerului partida a avut un început aparte: cele două echipe aliniate la mijlocul terenului au salutat publicul cu cunoscuta urare minerească NOROC BUN! Jocul a avut o desfășurare pasionantă din care n-au lipsit fazele dinamice și... golurile. Staudt și Ion C. Ion au înscris în min. 60 (primul) și 20 și 75 (cel de-al doilea). Pentru oaspeți a înscris, în minutul 85, Constantin.

I. CIORTEA — coresp.

ARIEȘUL TURDA — A.S. CUGIR 7—0 (2—0)

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — C.S.M. REȘIȚA 6—3 (0—0)

TIMIȘOARA 12 (prin telefon). Partida a avut loc sîmbătă după amiază pe stadionul 23 August din localitate. Au înscris Lereter 2, Popa 2, Bîtlan 2, pentru Știința, Scînteie, Comisar și Sfîrlogea pentru C.S.M. 1

P. VESELIN, ȘT. MORTUN — coresp.

În turneul balcanic intercluburi

DINAMO BUCUREȘTI — LEVSKI SOFIA 2-4 (2-1)

Întîlnirea internațională disputată aseară pe Stadionul Republicii, în cadrul Turneului balcanic, între Dinamo București și Levski Sofia, s-a încheiat cu victoria oaspeților la scorul de 4—2 (1—2). Rezultatul final constituie o surpriză, deoarece Dinamo — jucînd pe teren propriu — era considerat ca favorit al întîlnirii. Dar dinamoviștii au decepționat prin jocul lor, mai ales în repriza a doua. Ei au luptat și alergat mult pe teren, dar fără folos. Au greșit în mod elementar foarte multe pase, mai cu seamă cele decisive, au acționat static, confuz în atac și au tras puțin și imprecis la poartă. Oaspeții au făcut constant un joc bun, omogen, în mișcare, cu multe demarcări și în adîncime. De altfel, comportarea liniilor de atac, în ultimă instanță, a decis soarta acestui joc.

În prima repriză, Dinamo a avut mai mult inițiativa, a atacat cu mai multă convingere și a luat conducerea în min. 17 prin golul marcat de Ene, cu capul. Dinamoviștii au continuat să stea mai mult în terenul oaspeților, dar fără să insiste în fazele de poartă, unde au pierdut cu regularitate mingea. În schimb, atacul oaspeților s-a dovedit mai hotărît și a egalat în min. 40 prin Sokolov, printr-un șut de la distanță. Cu un minut înainte de sfîrșitul reprizei, Eftimie — reluînd o pasă de la Varga — a mărit scorul la 2—1. După pauză, în 13 minute Levski a răsturnat rezultatul prin acțiuni care au derutat apărarea dinamovistă: Vutov în min. 51, Sokolov în min. 52 și Kostov în min. 58 au înscris trei goluri care au fixat rezultatul final. În următoarele 32 de minute am asistat la un joc bine organizat al lui Levski (care a tras și mult de timp) și la tentativele zadarnice ale dinamoviștilor de a schimba rezultatul. Atacul lor a acționat din ce în ce mai dezordonat, mai nervos.

A arbitrat S. Kotherja (Tirana). La tușă: M. Popa și C. Nițescu.

DINAMO: Uțu — Popa, NUNWEILLER III, Ivan — Alexandru, Ștefan (min. 63 Nunweiller IV) — PIRCALAB, Varga, Ene, Unguroiu (min. 63 Țircovnicu), Eftimie.

LEVSKI: Mihailov — Manolov, FILIPOV, Vutov — ARSOV, ILIEV — Abadgiev, SOKOLOV, IORDANOV, Gaidarov, Kostov.

P. GAȚU

C.S.M.S. IAȘI — SELECȚIONATA LEIPZIG 3-1 (0-0)

IAȘI 12 (prin telefon). — Tribunele stadionului din dealul Copoului au fost din nou pline. Miile de spectatori au aplaudat frumoasa și meritata victorie a fotbaliștilor ieșeni. În prima repriză — după cum arată și scorul alb — jocul a fost fără istoric, el desfășurîndu-se mai mult la mijlocul terenului, numărul șuturilor trase pe poartă fiind foarte mic.

La reluare, partida devine mai dinamică, dar aceasta numai după ce C.S.M.S. deschide scorul prin Voica (min. 66). Acțiunile atacanților ieșeni sînt mai numeroase și mai periculoase. Contraatacurile oaspeților sînt destul de periculoase. Pe neașteptate însă, o acțiune ofensivă a oaspeților se încheie cu un contraatac... al C.S.M.S., încheiat cu al doilea gol al meciului (min. 75) înscris (nu se știe de cine) la o învălmășeală. Cel de al treilea gol al echipei gazdă este realizat în min. 87 de Pop, în timp ce unicul punct al oaspeților este înscris din penalti de către Zerbe cu un minut înainte de sfîrșitul meciului.

A arbitrat bine M. Grădinaru (Iași).

C.S.M.S.: Faur—Scarlat, Moțoc, Dragomirescu—Popescu, Alexandrescu—Teodosiu, Pop, Voica, Brîndușescu, Leahevici.

SELECȚIONATA LEIPZIG: Weigang—Walter, Faber, Pfeuffer—Drössler, Geisler—Gase, Liesewicz, Behla, Zerbe, Engelhardt.

PETRE CODREA-coresp. reg.

Campionatul mondial din Chile

VĂZUT DE UN ANTRENOR ROMÎN

TREI DIN CONCLUZIILE ULTIMEI EDIȚII

Campionatul mondial 1962 se poate spune că a dat o lovitură de grație diletantismului în pregătiri, primatului individualismului asupra jocului colectiv și, în bună măsură, alunecării accentuate spre jocul super-defensiv. M-am oprit asupra acestor trei concluzii ale campionatului mondial, pentru că după părerea mea ele sînt cele mai importante.

Se știe că primele patru locuri au fost ocupate, în ordine, de Brazilia, Cehoslovacia, Chile și Iugoslavia. Dacă aceste echipe au obținut rezultatele cele mai bune s-a datorat în primul rînd faptului că ele au fost cele mai temeinic lucrate (fizic, tehnic, tactic și moral-volitiv). Ele au dovedit că viitorul — ca și prezentul — este al reprezentativelor ce se prezintă pregătite și sudate ca echipe de club, practicînd un fotbal colectiv constructiv, în care toți jucătorii — inclusiv cei ce au atins o mare măiestrie individuală — se subordonează planului de joc, devenit astfel piatră de temelie. Superioritatea acestor echipe au încercat să o pună în discuție reprezentative aparținînd unui fotbal de mare tradiție sau de mare suprafață cîndva. Mă gîndesc, de pildă, la echipele Angliei, Italiei, Spaniei, Uruguayului, Argentinei, R. F. Germane etc. Toate, însă, au eșuat mai mult sau mai puțin penibil pentru că le-a lipsit ceva de bază din ceea ce a constituit „cheia succesului“ celorlalți.

O SCURTĂ TRECERE ÎN REVISTĂ

Anglia și Spania, ca să încep cu aceste două formații, au venit cu jucători de un înalt nivel tehnic și tactic, bine pregătiți și din punct de vedere fizic. Dintre aceste două formații Anglia avea și înclinația puternică spre jocul colectiv, în timp ce Spania punea accent pe un individualism ridicat la rang de lege. Jocul colectiv i-a dus pe englezi un pas mai departe în competiție, pînă în sferturi de finală, în timp ce spaniolii au fost eliminați din faza pe grupe. La baza eșecului lor a stat conflictul accentuat dintre federația de specialitate și cluburi. Acestea din urmă se socotesc stăpînele absolute ale jucătorilor și nu vor să-i pună la dispoziția echipei naționale decît pentru scurt timp, ca să nu-și dăuneze intereselor lor comerciale. Despre Spania chiar antrenorul care a însoțit lotul în Chile a spus: „Echipa noastră a fost cea mai puțin pregătită, avînd la dispoziție o perioadă de numai 15 zile înainte de începerea campionatului, în timp ce altele au avut pentru aceeași treabă patru ani“. Aluzia era îndreptată spre formația chiliană care a beneficiat într-adevăr de un asemenea program de lucru, dar care s-a dovedit la înălțimea acestei pregătiri. Eșecul formației spaniole a fost și consecința individualismului feroce al jucătorilor ei, ce s-a dovedit neputincios în fața eforturilor conjugate și reciproc sprijinite ale jucătorilor din formațiile în fața cărora au capotat (Cehoslovacia și Brazilia). Despre echipa Angliei aș vrea să adaug că un stagiu mai îndelungat de pregătire comună ar fi putut face din ea un competitor redutabil. Și ar putea deveni în anul 1966, cînd campionatul mondial se organizează în Anglia, dacă bineînțeles pînă atunci va fi rezolvat conflictul cluburi-federație.

Italia, țara cu cele mai masive importuri de jucători renumiți din străinătate, a venit în Chile nu numai cu reputația a două ediții ale campionatului mondial cîștigate (în anii 1934 și 1938), ci și cu intenția fermă să obțină și al treilea succes. Italienii au folosit și ei jucători născuți în alte țări, cum sînt argentinienii Sivori și Maschio și brazilienii Altafini și Sormani. „Expediția“ italiană însă, s-a terminat și ea cu un mare „bluf“, pentru că nici italienii n-au putut închega o echipă adevărată — cu potențial corespunzător — din niște supra-vedete ambiționase să-și etaleze în primul rînd calitățile și valoarea lor. A fost un nou eșec al individualismului, spre amărăciunea promotorilor lui, care contau mult pe această echipă a Italiei. Fostul internațional Boniperti, care a asistat la campionatul mondial din Chile în calitate de „om de afaceri“ (venit să cumpere ceva jucători pentru clubul Juventus) a declarat: „Păcat că echipa Italiei a fost eliminată din competiție. „Squadra 1962“ era cea mai bună pe care noi am aliniat-o în ultimii zece ani“. Adaug: cea mai bună sub raportul individualităților, și cărela — în plus — antrenorii i-au impus — de teama eșecului — o manieră de joc contrară posibilităților jucătorilor italieni, foarte bine dotați din punct de vedere tehnic și fizic și cu un temperament potrivit pentru joc ofensiv. Ei au fost obligați însă, la o tactică ultra-defensivă. Eșecul italieni s-a datorat și acestei tactici retrograde, care a convins pe cei mai mulți dintre specialiști să afirme că ea este cancerul fotbalului italian.

Uruguay și Argentina, considerate reprezentante de frunte ale fotbalului sud-american, au arătat că pentru ele fotbalul s-a oprit la anul 1930, cînd ambele au avut mare strălucire, cucerind primele două locuri la prima ediție a campionatului mondial. În Chile au mizat pe tehnica individuală de artificii și pe realizările individuale (așa cum făcuseră în 1930). Ceea ce pentru anul 1962, în condițiile progresului tactic înregistrat în fotbal, s-a dovedit a fi cu totul insuficient. Argentinienii au vrut să găsească și ei forță și refugiu într-o tactică supra-defensivă. I-am văzut în meciul cu Bulgaria, pe care l-au cîștigat nemeritat, cu scorul de 1-0, făcînd figură penibilă după primele 10 minute de joc (golul a fost înscris în minutul 4). Ei au retras 10 oameni în apărare și așa au jucat pînă la sfîrșit. La fel au jucat și Elveția, R.F. Germană etc. Dacă toate aceste echipe au dat... faliment, acest fapt se datorește maladiilor care rod fotbalul din țările Europei occidentale: profesionismul, individualismul și refugiul în apărări întărite abuziv, în disprețul calităților și temperamentului jucătorilor. Aceasta a făcut ca o revistă franceză de specialitate „Miroir Sprint“ să scrie: „Falimentul reprezentanților Europei de Vest în campionatul mondial a fost, în esență, un faliment moral. E o învățătură importantă care o pot trage din această cei care s-au consacrat redresării sportului în această parte a lumii: imoralitatea nu răsplătește!“

Învățămintele campionatului mondial din Chile nu s-au limitat însă la ceea ce a apărut sau s-a manifestat negativ la unele dintre echipele participante. Ele au fost completate — și acest fapt este cel puțin la fel de important — de echipele care au urmărit JOCUL, FOTBALUL CONSTRUCTIV și care au făcut ca de la campionatul din Chile să nu pleci dominat de decepție. E vorba de echipele din Brazilia, Cehoslovacia, Chile și Iugoslavia.

CONSTANTIN TEAȘCĂ

PRO Sport 6 din 49
1X2X1X21 PRONOEXPRES

AȘA ARATĂ UN BULETIN CU 12 REZULTATE EXACTE:

I. Steaua (tin.) — Rapid (Cupa L. P.) 2
II. Crișana — UTA (Cupa L. P.) 1
III. Metalul Buc. — Dinamo Obor (Cupa L. P.) 1
IV. Prahova — Poiana Cîmpina (Cupa L. P.) 1
V. Carpați Sinaia — Metalul Tg. (Cupa L. P.) 2
VI. CSO Timișoara — Vagonul Arad (Cupa L. P.) 1
VII. Ferencvaros — Ujpesti Dozsa (Camp. R.P.U.)
VIII. MTK — Komlo (Camp. R.P.U)
IX. Salgotarjan — Vasas (Camp. R.P.U.) 1
X. Pecs — Debrecen (Camp. R.P.U.) X
XI. Tatabanya — Gyor (Camp. R.P.U.) 2
XII. Dinamo Buc. — Levski Sofia (turneu balcanic) 2

Meciurile VII și VIII s-au disputat în nocturnă, astfel că rezultatele lor nu au putut fi cunoscute la închiderea ediției.

Variante depuse: aproximativ 116.000.